في
التنوير الإسلامي
«١٤»

المنهاج العقلي
في دراسات العربية

تأليف
د. محمد عمارة

في التنوير الإسلامي ١٤

المنهج العقلي

في دراسات العربية

تأليف

د. محمد عمارة

نهضة مصر
للطباعة والنشر والتوزيع
أسسها أحمد محمد إبراهيم سنة ١٩٣٨

اسم السلسلة: في التنوير الإسلامي.
اسم الكتاب: المنهاج العقلي في دراسات العربية.
تأليف: دكتور / محمد عمارة.
تاريخ النشر: مارس ١٩٩٨.
رقم الإيداع: ٣٧٦٠ /١٩٩٧ .
الترقيم الدولي: I . S . B . N 977 - 14 - 0585 -3
الناشر: دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع
المركز الرئيسي: ٨٠ المنطقة الصناعية الرابعة – مدينة السادس من أكتوبر
ت: ٣٣٠٢٨٧ – ٣٣٠٢٨٩ / ٠١١
فاكس: ٣٣٠٢٩٦ / ٠١١
مركز التوزيع: ١٨ ش كامل صدقي – الفجالة – القاهرة .
ت: ٥٩٠٩٨٢٧ – ٥٩٠٨٨٩٥ / ٠٢
فاكس: ٥٩٠٢٣٩٥ /٠٢
ادارة النشر: ٢١ ش أحمد عرابي – المهندسين – القاهرة
ت: ٣٤٦٦٤٣٤ – ٣٤٧٢٨٦٤ / ٠٢ فاكس: ٣٤٦٢٥٧٦ /٠٢

مقدمـــة

الأمر الذى لاشك فيه ، كما أعتقد ، أن دراساتنا اللغوية ، والنحوية منها بالذات ، قد أصبحت فى مسيس الحاجة إلى شىء غير قليل من التطوير ، خصوصًا فى هذه المرحلة التاريخية التى تشهد وعى الأمة العربية بجوهر تحررها الحقيقى من الاستعمار ، ومن ثم تشهد ذلك الاهتمام المتزايد بالطابع العربى ، والملامح القومية ، والسمات العربية والهوية الإسلامية لهذه الشخصية التى تتقدم بها أمتنا اليوم إلى العالم فى مختلف المجالات .. وهى أيضًا المرحلة التى يجمع فيها رواد هذه الأمة ، وأقاليمها ومراكز حضارتها على الاعتراف بالدور النامى والمتعاظم لمصر كقلب لهذا الوطن العربى الكبير ..

وإذا كانت هذه الحقيقة تضاعف من مسئولية الذين يتصدون للدراسات النحوية فى بلادنا ، فإن هناك حقيقة أخرى لابد وأن تصاحبنا وتزاملنا ونحن نتحدث عن أى تطوير أو إضافات يمكن أن نحدثها فى هذا المجال ، ألا وهى أن التجديد فى النحو ، وإعادة الصياغة ، والحذف أو الإضافة ، لابد لكل ذلك أن يرتكز على الأرض الصلبة ، أرض التراث الغنى المبدع الذى حفلت به العربية فى هذا المجال ..

وإن أية دعوة إلى التجديد ، أو محاولة فى هذا الميدان ، لاتنطلق من هذا المنطلق العزيز على أمتنا ، والنافع لها فى ذات

الوقت ، لن تكون أكثر من دعوة مشبوهة ، أو فقاعة محكوم عليها بالزوال ، مثلها مثل الدعوات التى شاعت حينًا من الدهر مستهدفة أن نكتب لغتنا بحروف لاتينية ، أو أن نجعل السيادة فى حقلنا الثقافى للهجات العامية ، والتى كان يحركها ، جهرة أو خفية ، الاستعمار وأعوان الاستعمار ..

* * *

وإذا كنا نعتقد بضرورة دراسة التراث النحوى والانطلاق منه فى أية عمليات تطويرية لهذا الفرع من فروع دراساتنا اللغوية ، فإن أحد أسباب هذا الاعتقاد هو أننا نؤمن بأن فى هذا التراث أنصارًا لهذا التطوير ، وأعلامًا أجلاء ، هم على طريق دراساتنا النحوية منارات هادية وعلامات طريق تستحث خطانا لنتسلم منهم المشعل ونكمل الشوط الذى قطعوا فيه العديد من الخطوات .. بل لانغالى إذا قلنا : أنهم يمدوننا بعناصر غير قليلة يمكن أن تساعدنا فى صياغة المنهج الأكثر دقة والأكثر أمنا فيما نريد أن نقدم عليه من تجديد وتطوير .. بل ويقدمون لنا « سوابق تاريخية » تساعدنا على الإجهاز على بعض الدعوات الرجعية الجامدة ، ولا تقول المحافظة ، والتى ترفض أى تطوير لنحونا العربى بحجة أنه ليس فى الإمكان أبدع مما كان ..

وفى مقدمة هؤلاء الأعلام الذين نعنيهم ذلك الرائد العملاق «أبو الفتح عثمان بن جنى» (٣٣٠ ـ ٣٩٢هـ ، ٩٤١ ـ ١٠٠١ م) .

* * *

على أننا نود قبل أن ننهى سطور المقدمة هذه أن نعترف بأن عنوان هذا البحث : (المنهاج العقلى فى دراسات العربية) ـ كما يبدو فى كتاب (الخصائص) لابن جنى ـ إن هذا العنوان إنما هو بالتأكيد أكبر من هذا البحث الذى نتقدم به الآن .. فليس هذا البحث بالذى يستطيع أن يوفى هذا الموضوع حقه من الدرس والاستقصاء ، ولا هو بالذى يستطيع أن يشفى غلة الباحث المتخصص فى هذا الموضوع ، وليس مرجع ذلك هو الاختصار الكمى ، وصغر حجم هذا البحث فقط ، بل وكذلك الاختصار فى كمية الجهد الذى بذل فيه ..

وليس هذا الاعتراف نوعًا من التواضع الذى تواضع الباحثون على سوقه فى مقدمات بحوثهم فى العادة أو فى غالب الأحيان ، وإنما هو نوع من الاعتراف بالحقيقة يدفعنى إليه التقدير الكبير لابن جنى وما فى كتابه (الخصائص) من جهد عظيم وإضافات جديدة فى ميدان الدراسات النحوية ، وأيضًا التقدير الموضوعى للمسئولية التى يتحملها الإنسان الجاد إذا ما أخذ على عاتقه أن يوفى مثل هذا الموضوع حقه من البحث والاستقصاء ..

غير أنى مع هذا أشعر بقيمة كبرى لهذه الصفحات التى أتقدم بها .. وذلك لأسباب عدة أهمها :

أولاً : أننى لا أدرى إذا كان أحد قد تناول هذه الزاوية من زوايا دراسة ابن جنى لعلم النحو أم لا .. فإن كانت لغتنا قد حفلت

بدراسة أو دراسات في هذه النقطة المحدودة فإن لي شرف سلوك الدرب الذي أرجو لكثير من دارسي نحونا السير فيه . وإلا فإن لي شرف إثارة الموضوع ، مجرد الإثارة على أقل تقدير .

ثانيًا : أنني بهذه الصفحات أستجيب لرغبة نشأت ثم اعتملت في نفسي طوال قراءتي عن المعتزلة خاصة ، وبشكل أعم عن الذين استخدموا المنهج العقلي ، وأعلوا من شأن العقل في تراثنا العربي الإسلامي طوال تاريخنا الطويل .. إذ قرأت عَرَضًا : أن أبا علي الفارسي ، وتلميذه ابن جني ، بل وابن جني بالذات ، كان من أبرز الذين طبعوا دراستهم للنحو بالطابع العقلي الذي لايخفى على متصفح لكتابه (الخصائص) فضلاً عن دارسه الجاد ، وهذه الرغبة كانت تلح علي أن أطرق هذا الموضوع .

ثالثًا : أنني أرجو أن تكون هذه الصفحات عهدًا على نفسي لأوفي هذا الموضوع حقه في يوم من الأيام ..

الكوفة والبصرة

مدينتان ومدرستان

أنا لا أريد أن أقول أن ابن جنى كان وحيد عصره ، وفريد زمانه ، والبحر الذى تفرد بعلم مالم يحط به عالم ممن سبقوه أو نسجوا على منواله ، على عادة ما كانت تصنع كتب التراجم التى حفل بها تراثنا ، ومقدمات التقريظ التى كنا نطالعها وصفًا للكُتُب والكُتّاب قبل أن يحل النقد الحديث محل هذا التقريظ . .

وذلك لأنى أعتقد أن الإنسان ، أى إنسان ، والعالم ، أى عالم ، إنما هو ابن عصره ومجتمعه وبيئته وحضارته ، وأن عبقريته وتبوغه إنما تقاس باكتشافه للجديد الذى يضيفه إلى تراث أمته وحضارتها ، واستخدامه الأسلحة والأدوات الفكرية التى أبدعتها هذه الأمة فى حل المعضلات التى تواجه الفكر الإنسانى ، ومن ثم إغناء وإثراء هذا الفكر بالمبتكر والجديد . .

ومن هنا كان ابن جنى ، كما أعتقد ، ثمرة للعقل العربى الإسلامى الذى ساد مجتمع البصرة فى القرن الرابع الهجرى ، وإضافة خلاقة لهذا العقل . . كان ثمرة طبيعية ، ليس فيها شذوذ ، بل ولا إعجاز ، لأنه كان من نوع الثمار التى هيئت هذه المدينة ، ذات البيئة الفكرية العقلية ، لكى تثمرها وتنضجها وتقدمها إلى الناس . .

ونحن نعلم أن الخلاف بين الكوفة والبصرة ، لم يكن عصبية مكانية ، وإن تكن هذه العصبية قد لعبت دوراً في الموضوع .. ولا كان اختلافاً في نسب القبائل التي قطنت كلاً منهما ، وإن كان بعض الباحثين يعطي هذا العامل كبير وزن في هذا الخلاف .. وذلك لأن هاتين المدينتين اللتين أصبحتا مدرستين فكريتين لم تكن علومهما ولا اختلافاتهما مقصورة على حدودهما ، بل إن الدارس في التراث العربي بفروعه العديدة ، يستطيع أن يلمس الملامح المميزة لكل مدرسة منهما في الفكر العربي الإسلامي لا في العراق فحسب ، بل وفي الشام ، ومصر ، والمغرب ، بل والأندلس أيضاً .. ومن ثم فلابد لنا من أسباب جدية تصلح أن تكون تبريراً وقاعدة ترتكز عليها هذه الاختلافات ، وهذا التباين والتمايز في الملامح الفكرية ، ومن ثم تبريراً لهذا الشمول والعموم ..

ونحن مع الذين يرون أن البصرة قد ورثت تراثاً عقلياً منذ ما قبل الإسلام كان معيناً لها على أن تطبع فكرها ومدرستها بهذا الطابع العقلي الذي أورثتنا إياه .. وأنها كبيئة بحرية وتجارية كان لها من ذلك ما أعان على نضج واكتمال فكرها في هذا الاتجاه .. وأنها كانت في ذلك - على وجه الإجمال - على عكس الكوفة التي امتازت بالعلوم والمناهج التي لا تعطي الصدارة للعقل في دروب البحث والتحصيل . ولقد انسحب هذا التمايز بين المدرستين ، وكان لابد أن ينسحب ، على الدراسات النحوية «فالنحو البصري هو في حقيقته مظهر من مظاهر الطابع العقلي الغالب على البصرة»[1] .

(١) طه الحاجري (الخاطر ، حياته وآثاره) ص ٣٧ ـ طبعة دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٢ م .

وإذا كان بحثنا هذا سيقدم ابن جنى دليلاً على هذه الدعوى ، فإننا نجد فى عالم نحوى آخر مثل « الكسائى » (١١٩ ـ ١٨٩هـ ـ ٧٣٧ ـ ٨٠٤م) وفى منهجه فى الدراسات النحوية النموذج الصادق والمعبر الأمين عن ذلك الطابع الذى طبعت به الكوفة «نحوها» ، وهو الطابع الذى لم يكن ثمرة لإحلال العقل فى هذا المضمار المكان الذى أحله إياه البصريون .

فالكسائى يهتم باللفظ أكثر مما يهتم بالمعنى ، وبتعبيرنا الحديث : يهتم بالشكل أكثر من اهتمامه بالمضمون ، ونحن نعلم أن الارتباط بين العقل والمعنى ، بين العقل والمضمون ، إنما هو أوثق وأكثر من الارتباط بين العقل والألفاظ . .

ولكن الكسائى يستخدم القياس فى الدراسات النحوية ، ولا يركن فقط إلى السماع ، فهو يختلف عن رواة الحديث وعلمائه ، وعن أهل الظاهر من الفقهاء ومفسرى القرآن ، بل إننا نراه يعبر عن مذهبه ومنهجه فى النحو فيقول :

إنما النحو قياس يتبع ... وبه فى كل أمر ينتفع

فكيف نضعه فى هذا الإطار ؟؟ . .

ورغم أننا لا نود الاستطراد والتفصيل فى هذا الأمر ، إلا أننا نورد هنا استشهادين يستقيم بهما ما قلناه فى هذا الموضوع .

فابن درستويه (٢٥٨ ـ ٣٤٧هـ ـ ٨٧١ ، ٩٥٨م) يقول : « **سمع الكسائى الشاذ الذى لا يجوز إلا فى الضرورة ، فجعله أصلاً يقيس عليه ، فأفسد النحو بذلك** » [1] .

---

(١) (دائرة معارف الشعب) م ٢ ص ٣٨١ طبعة القاهرة سنة ١٩٥٩ م .

ونحن [illegible] نفسه مضطر إلى قول في هذه القصة [illegible] ذهننا إليه في هذا الأمر الذي نحن بسبيله

[illegible] ١١٣ ١٨٢ هـ ٣، ٩١ م [illegible] أصحاب مصر العتيق في [illegible] فقيه، يحكي عن [illegible] الكسائي وصف [illegible] كلام العرب" [illegible] بعض [illegible] هذه [illegible] الكسائي لفرق جوهري [illegible] وتوجه [illegible] الكسائي في [illegible] على هذه [illegible] كل حصة [illegible]

الثاني هو أن الفرق الذي [illegible] الكسائي "لا يحسن" في يوسف [illegible] ملابس [illegible] الذي [illegible] والشك أكثر في هذه القصة معنى ومبنى ونحن عندما نعرض هذه [illegible] الكسائي أن يوسف [illegible] نعرضه على عقل اليوم، فمن الحق [illegible] يوسف، وتكون [illegible] واحدة" [illegible] هذه الرحلة [illegible] تختلف هذه الأمة [illegible] وتسيطر على بيئة [illegible] مقدرة على [illegible] وفكر سيكون [illegible] الكسائي [illegible] الفروق بين هذه [illegible] الفروق [illegible] القصة، لأنه كان لا يحفل بهذه [illegible]

وهو لم يكن ... في بيت ... فقد ... في ... على
هذا الحال ... فهي ... لم يعد هذا البيت ... مقيم ... يستطيع
على ... يعتبر ... حتى في ... كان يعوّد هذا الطبع[1]»

* * *

ولم يكن ... حتى يحرّد ثمرة ... صحيحة ... سنة ... عقده ...
من ... البصرة ... في ... كان ... الإصابة ... بدأ ... حده
بالاعتماد ... سنة ... البصرة ... مارب ... عقده ... على ... وانتهى في
... إلى ... حدود ... الأولى ... سنة ... الأعمال ...
هم ... عن ... مجتمعين ... قاموا ... فيهم على ... يعتبر ... فيهم
شؤون ... تعليم ... الدين ... أولا ... نقل ... عقل ... على خلاف ... ثم ...
... من ... كتب ... تحريف ... ظهر ... قرن ... حديث»[2]

وكان ... في ... عند ... منطق ... العقلي ... الذي ... عقده ... يعتبره ... فصل ... المعرفة في
... هم ... قضايا ... العقيدة ... وفي ... مقدمتها ... قضية ... التوحيد ... وقد ... بنطق ... به ...
... قضية ... صفات ... الله ... عز وجل ... والنبوة ... وما ... يتعلق ... بها ... من ... حديث ...
... أفعال ... العباد ... كان ... أولى ... عند ... منطق ... العقلي ... أن ... يعرف ... صرعه ... إلى
ميدان ... الدراسات ... بتجديد ... وهو ... ما ... قد ... عالج ... جميع ... حتى

---

(١) د. طه الحاجري (الحاجظ حياته وآثاره) ص ٣٧

(٢) د. موسوعة الفلسفية المختصرة) ص ٣٢٨ طبعة القاهرة سنة ١٩٨٣ م

ولم تكن هذه المدرسة [illegible] مهمة [illegible]

[illegible] والإغريق [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] الإسلامي [illegible]

مدرسة عربية أصيلة استفادت من الثقافات و الحضارات والتراث

[illegible]

[illegible] ٢٥٥هـ [illegible]

[illegible]

[illegible] لأصالة التي [illegible]

[illegible] بأرسطو (٣٨٤ ـ ٣٢٢ ق م) الذي يسميه [illegible]

[illegible]

[illegible]

ثم يعقب [illegible]

[illegible] الأواخر [illegible]

أرسطو [illegible] ملاحظة [illegible]

[illegible] العربي الإسلامي [illegible]

[illegible]

منطق أرسطو [illegible]

[illegible]

(٢) دائرة معارف الشعب) م ٥ ص ٢٩٩

ونحن نعلم أن هذه الجماعة الفلسفية العقلية التي أثرت تأثيرا كبيرا في الفكر العربي الإسلامي بدأت بحركة سياسية شيعية الإسماعيلية، وأن مؤسسها الشهير عبد الله بن ميمون القداح كان أحد أقرب الدعاة المقربين إلى الإمام جعفر الصادق في الكوفة، ثم انتقل إلى "سلمية" في شمال شرق حمص حيث أقام في سنة ٢٦٠هـ وأسس هناك دولة أو إمارة سياسية تستمر على المذهب الإسماعيلي لمدة ١٠٠ سنة، وهم يوسفون إلى حد كبير بالمقام السياسي المستمر على حساب مستمعي أتباعه، وهم يستكملون في حدث مستمر جماعات سيطرتهم في عالم تقديم أظهرهم جماعة المتباعدين في مستعمرات سرية لإيصاله وقد كان حقيقة من سيقيد لحصر المتباعدين، فقد وثق الإسماعيليون إلى وحدة سياسية مكن لهم في بعض الأرض [٢].

فكيف كان هذا المذهب الشيعي الإسماعيلي حيث مضى إلى هذه الدرجة من التأثير في الفكر والمنهج الديني على هذه الشيعة والمعتزلة من خلافهم؟؟

حقيقة أن الباحث في أصول العقل عند هذا المذهب يجد أنه يقوم على قاعدة الذين جمعوا بين العقيدة والسياسة على أرضية التحزب الديني كما سيتضح عند بعض

---

١ [illegible] ص ٣٣ [illegible]

٢ [illegible] ص ٥

[illegible] عثمان [illegible] بن جني قد توفي ٣٩٢ هـ (سنة ١٠٠١ م
و[illegible] بن حيان التوحيدي قد توفي ٤١٤ هـ (سنة ١٠٢٣) ، عثمان
[illegible] بن جني قد عاصر ، إذا لم يكن عاشر ، « بديع الزمان
همذاني » ، وأنه قد تأثر بهذا الصاحب بدون شك بحوثه اللغوية في
[illegible] بعض المسائل النحوية . بل إن كتابه « الخصائص » لشاهد على
[illegible] بينه وبين بحوث الصاحب ، وتتضح بصفة واضحة وجهة نظر عثمان
[illegible] بن جني في هذه الجماعة كما يتضح للباحث الذي أثر في بن
[illegible] جني وفيه بدا كان بث صعبًا وثمره واضحة للبصرة ، ومعترفًا ،
وهذه الجماعة المعتزلية الحنفية التي أثرت فيه وفي عصره أبلغ
التأثير

من هو ابن جني ؟؟

ولا كان فضل عالم قد كان جني ليخفى على معاصريه ، لا سيما على علماء وأدباء بغداد الذين كانوا أشد حرصا على العلوم وتطورها

فنجد ياقوت في معجم الأدباء يذكر أبا علي الفارسي (٢٨٨ - ٣٧٧ هـ ، ٩١٥ - ٩٨٥ م) كان يعجب بذكاء ابن جني وحدة ويقول عنه : جني لا يعرف قدره كثير من الناس ، الذين عاصروه ، لأنهم كانوا يرون أنه كان يكره في أكثرهم الجمود والإحجام عن الاحتجاج بشعر ، ولا سيما في « ذكائهم » و « حدقهم » ، لم يكن كثيرة ، وكان عنده ذلك ، كان لسهولته هذه لا يرى جني قيمة أكثر معاصريه بوجهه لأنه ، يضيف إلى ذلك أن متنبي لم يكن محدثا شاعرا فحسب ، ولا أشعر شعراء عصره ، وإنما كان صاحب نظر وتفكير في الفلسفة والحكمة مقام غير قليل

وإلى جانب تحديد ياقوت لتاريخ ميلاد ابن جني بسنة ثلاثين وثلثمائة للهجرة (٩٤١ م) وتوفاه سنة ثلاث وتسعين وثلثمائة هجرية (١٠٠٢ م) في خلافة القادر العباسي ، جده وصفه بأنه كان من أحذق أهل الأدب وأعلمهم بالنحو والتصريف ، وصنف في ذلك كتبا رفيعة حتى تقدمهن ، وأخبر عن نفسه بأنه

كتاب الخصائص ، طبعة القاهرة سنة ١٩٥٣ م

وعلى الرغم من أن ابن حبي قد وقع في خطأ نسب سطوه هذه السنة الأخيرة إلى قلمه ، وأصبحت مصدرا تفكيريا فيه لأهل حديث ، وألف كتبه في مصر ، ترجمة حي قلب عليه مؤرخو الفكر العربي الإسلامي ، بهذه التي أثر فيها أهل السنة من المعتزلة ، الذين احتضنت الدولة مذهبهم في عهد المأمون والمعتصم ، على الرغم من أنهم لا يقدمون بين يدي كتبه (الخصائص) إلا عن ترجمة مفكري مذهب الاعتزال ، فالمأمون في مقدمة المعتزلة ، جمعه أبو الحسن المعتزلي القديم " . وعلى هذه الشاكلة لأثر به التي صدر بها ابن حبي ، إلى جانب غيره ، تمكنه من فن الخطب ، وسيعده حتما للإعجاب بعلوم عصره ، بعد ذلك كل من أثر بالخصائص التي جعلت من كتابه (الخصائص) خير نصائح العقلي لمدى متابعة فكر هذا العالم الجليل ، وعلى في شهادة متأنية تتبع ابن حبي ما سلمت نظرته إلى أن هذا النوع يدل على تفكير ، وحاصيه عرفها حتما عند الجليل من صغره لأن أمسى قد مات وابن حبي في الرابعة والعشرين من عمره وفي ذلك دليل على أن عمر نوعه يدل كل عمر سني حديث ، وأن في ذلك أحد مصادر تعني بتفكير لدى أصغره هذه الحداثة

---

٢ مصطفى ابن حبي ص ٢ . وفي هذا الكتاب الذي قد لا يسعفنا بطبعه المتعلق بشأن إلى هو صدر بعد له في « التوحيد » و « العدل » ، وهم المذهب الذي يسمو أهل العدل والتوحيد .

منهج البحث في (الخصائص)

ومن هنا لا بد من استكشاف منهجه الفريد في البحث ودراسته من خلال مناقشة بعض القضايا التي عرضها كتابه الكبير وهو ما نقتصر عليه هنا لما كانت هذه الدراسة تهدف إلى إبراز هذا المنهج من خلال طريقة تناوله التي تطالعنا في كل صفحة وفي كل باب ومن هنا يجدر بنا أن نشير في وضوح إلى سمات هذا المنهج وسماته ويمكننا أن نجمل هذه السمات فيما يلي :

١ - هذا الكتاب بأسره مبني على حديث وجوه الإعراب ، وهو ما يعبر عنه أصوليو هذا العلم بالكلام ، وكيف يكون وهو من نحو . وهو كتاب يستهدف دورا مطردا من تمكين ، وتثقيف ، ومساعدة ، والمحاماة ، والكشف ، والتأديب ، بما أن النحو والبحث عن مسائله عامة ، فقد وجب أن يحتفظ كل باب منه بهذه الاعتبارات ، وأن يكون له مفهوم منه ، وحصة فيه . فهو ليس كتاب « نحو » يكتب بطريقة تقليدية النحو المقرر ، هو كتاب يضع فلسفة النحو ويبحث عن « أوائل » أصول هذا الكلام ، ثم هو يضع مشكلات وقضايا تعرض جميعا ومن هنا فلا بد أن تكون الوشائج بينه وبين سائر ألوان الفكر العربي شديدة الاتصال

وكتاب له هذه الخاصة الهامة والحيوية ، لا بد وأن تكون المكتبة العربية في أمس حاجة بوجوده ، ولا بد وأن يكون عند عظيم

---

١) المصدر السابق ص ٣٨ .

سل قصور بحق سعيه لبدين بقدمو به حتى في د سة هذ
موضوع ، دمن ثم نجده يتحدث بفخر وعز عن كتابه هذا وصفه
يده ـ أنه من أشرف ما صنف في علم العرب ، وأنفسه في
طريق النفس والعصر وأجمعه للأدلة على ما أودعه هذه البعة
الث بقة من خصائص حكمه ، ويقصد به من عنوان الإنسان
وصنعة ، فكانت بمثابة دستور وخلاصة ، ومجلس براعته وسوقه يصف
ي ما شحذت عليه مشاعره ، وتخيره بي ما خصب عليه فكره
وشوكه ، ويرمي أن يعبر به كل من يقرئه يستفيد من
ويكوثير عنه ، وحدد لهم طريق الإفادة به إذ كان لاصطناع
حكمة وشك به بر أحد من علماء النحو يتعرض بعض
أصول علم النحو ، على مذهب أصول الكلام والفقه [1] .

وهكذا حدد ابن جني بحدد لنفسه منهج بحثه ، فمن
هم ميمة في بعده في وضع تأليفه هذا الكتاب ، كما حدده وفق
ما أراده لنفسه وعملاً يدعوه منهج بعلمي واضح يستند إلى
لارتفاع فوق العصبية بمصرة ضد مكوفه فيقدمه على توجيه
بقه إلى عدد من مخروبهم من فتحهم ميدان الدرس فتحمله هو ،
و ذي قدمه لـ خصائص) كما يوضح مرحلة أخرى من
دفتيه هذا جهد العلمي النبيل .

وحتى نستطيع أن نعرف صدق ابن جني في حديثه هذا لابد
من نظر في صفحات كتابه هذا وبوبه ، ولابد من وقفات
وقفة قصيرة عند بعض ملامح ومصادر التي ؤكد قيام هذا
كتاب في المكان والإطار الذي نصوره وجوده فيه

( ) تعريف هرت وزار ١٢ خصائص ، ص ٣ ، ٣

... لا يكون مصيبًا لابن جني، ولا موقنًا حقه وقدره من ... الفهم موضوعي، بل ولا دقيقًا في تعبيره عن ... فهو الذي أودعه كتاب «الخصائص» ما يمكن أن نسميه حتى عهود ... «تصوير» و«تجديد» ... ذلك لأن الذي صنعه ابن جني كان ... أكثر من ذلك. وغير بعيد أن نقف كل عمله هذا عند حد ... ونردّ ما نسميه في العربية شكل مكسر، وعمله الجديد ... يتقدم به إلى الناس مسوقيًا خصائص علم جديد وشرائعه

ومن ثم فقد كان لابن جني أن يواجه مهمة أصعب من تلك التي يواجهها المجددون في العلوم، وكان لابد له من أن يتوقع ... لا يجد مخرجًا ... الذين يعادي، أو لا يرحب بالجديد والإبداع

وبعض جهده يحكي لنا صورة من ذلك الجدل، والملاحاة، وبعض ... من تلك الحجج، التي كانت ترمى في طريق الناس بصرفهم لأبواب التي لم تطرق من قبل، أو بمحجوب عنهم التي ... الأقدمون أنها لن تفتح في يوم من الأيام، فيقول «... يسمع في أصحابنا ... يقع فيشنع خلاف ما ... على أهل مذهبه، فإذا سمع خصمه به ... وحلب عنه، قال: هذا لا يكون به أحد من العربية ...، فيخرجه ... مخرج التقبيح له، والتشنيع عليه ... ولعمري إن هذا ... لموضع قطع على خصمه ... لأن للإنسان أن يرجع من مذهب قد ذهب ... إليه الناس، ما لم ينقض ... أو ينتهك حرمة شرع

---

(١) يريد الكوفيين والمتأخرين (٢) الخصائص، ص ١٩٥ - ١٩٦

ونحن نعلم هذا من حتى كيف تكون ثورة عظيمة جديدة ... وكيف تكون الاسكندرية حتى و... لا تحب ... بل ومجتمعة لاجتماع محكوم بعصر العقل والشمس ... وكيف تكون ... حيث ... شؤون نفس دون أن ... سوى "هذا النفس" ... أن دون أن ... سوى نحو حقيقة" كما تكون نحن في تعبير حديث ... قد دون ... جهة حرمة شرع ونواميس ... أي قانون ... حيث قد ... العلم

ولن حتى نرى هذه الخصيصة الخصبة، التي لا زلنا نعيشها ... يوم، والتي ستعيشها أجيال إنسانية قادمة ... هذا وشوك وحلاء قصوى ... إن جميع أهل ... سوف تكون جميعهم ... أعظم خصيصة هذه لا يجتمع مخصوص ومقيد على مخصوص، فقد ... لم يعد هذا حيث فلا تكون جميعهم جميعه عنه ... وحيث أنه ... يصبح أمره في قرب ولا سنة أنهم لا يجتمعون على حق ... إلا أنهم مع هذا لدى رأسه، وسوعه ... يمكنه ... لا يسمح به ... لا ... على مخالفة جماعة ... لا يعدل ... بعضه ... بعد ... وشاذته عرفت ولا يحيد إلى سائح خطره ... ولا إلى ... في ... وقد قال ... عصر ... من نحن جميعهم ... على ... شيء تسرهم قوتهم ... لأن ... الآخر شيء ... ونحن في هذا نعلن ... من نفسه ... حتى نصرين ... حتى ولا ... على ... نصر حيث ... شيء حتى، وبجبير ... في ... نعلم ... علامات ومعالم لطريق

وهي عبارة واضحة وقاطعة في الاحتجاج، ولكن بعد الإشارة إلى تعبيره الذي يقول فيه "وتقيس على منصوص" لأن يفتح فيه مذهب من حيث المدى يفرق بين القياس على منصوص وبين القياس كمعيار عقلي، والأول قد استعمله تحويه فلا فصل فيه بمصيره عليها، أما الثاني فقد كان أوضح في تكون في البصرة، وأكثر وضوحاً في المدرسة، وهو الذي أخذه من حيث المدى مدرسات نحوية فكان أداة الاحتجاج والحمل والإتباع الذي سبق إليه الكثيرين

الاستقلال فى الرأى

وقد كان صعبًا ومضنيًا مع هذا المذهب الذى ذهب بنفس
حتى ، فى حق ولا بس ، ألا يكون صاحب شخصية مستقلة
وتفكير مستمر ، ولا يدع مدرسة عقلية بلا نقد حتى تحجج
من موقفة التقديس العقلى ، ولا يسمح لمذهب أو حركة بأن
«تحنطه» فكرة ، فتشرئب بأعناق وتتوقع على بعض
ما لا يرده منطقه من حجتها حتى وإن كان يرى فى حجج أخرى
ما قد يقنع ، وقد هو حتم نفسى ولا بد

وقد أبى كل النقد لكوفيين والبصريين على سواء حين أدى
إلى هروبهم وفرارهم من دراسة هذا النحو الذى فتح هو نفسه
بدرس فيه كما أبى موقف متحرر من الاحترام الرأى
الخاطئة ولا يرى عصمتها من الاجتماع على الخطأ كما نجده
وهو يعترى الذين يتحدثون عن الخليل ، وهو أحد علماء العربية
فى عصرهم متوسط الكثير من الاحترام والتقدير بدرجة لا تخلو
ولا يهادنه إذا ما خالفه فى رأى يراه فهو ، مثلا ، يحكى
الخليل عن الخليط أنه قال فى النحويين الذين يفعل هذا
مؤنثه فعلى لا تجتمع فيه ألف ولام ومن ، وهذا هو أفعل
بالألف واللام نحو فوت الأفضل ، والفضل منك ،
والأحسن ، والأحسن من جعفر ، ثم قال وقد قال الأعشى

قليل الألى منهم حصين ولكن سعيره بكثير

[illegible] أن [illegible] في هذه [illegible] التي تصحب فعل المبالغة نحو حسن منك وأكرم منك، لصرف عن هذه الصورة يعود فيه فيه، ويعود هذه وصحبه خصصه، وذلك أن من في بيت الأغنى إنما هي كبيرة في بيت من الناس حوله، فكأنه قيل: لست من بينهم بكثير خصاصة، ولست فيهم بالأكثر خصاصة".

وهذه الإشارة التي سنشير إليها بعد تتفق مع كلام الجرجاني ليست ضعيفة لغناء، ولا قيمة لنقد، ولا قصورة في معرفة حسن تأثير في استقلال شخصية، وخصائص، ومميزات أن من حيث كان قديماً، كان معبراً في عصر [illegible] عن رؤية معبرة، فكان من يصغي أن يكشف أعلامهم وقادتهم وعبقريهم بعضهم نحو بعض، وأن يسوا يستقيم شعور لأنفسهم بخصوصيته، وهو شعور بعينه وبنفسه كما لأنفسهم فكرية كانت أو عاطفية أو نفسية، وهو جعلهم يحتجون عن غيرهم حتى يتميزوا من غيرهم، ويحتجون بتميزهم أن يستقلوا على أنهم مفكرون من العرب، وبكل هذا يشعرون بالحاجة إلى أن يكون سميع بن حي، من بين جماعة ومنفرداً بنفسه لأن يكون هو كان شخصية من حي، كما من سعة لأنفسهم بفكرية تخصهم، ومشروع لإخوة مظلومين أو ظالمين"[1]، هذا سواء هو شخصية المفكرة بعينها من شخصية مستقلة لا تلزم إلا بما تؤمن به صحيح الإيمان.

---

(١) خصائص ص ١٩٢، ١٩٣.

ومكن النحو من نصب العلوم

(١) براد بالحس هنا العلم

وبس كذلك حديث عن نفقه . وذلك أنه إنما هي أعلام وأمارات لوقوع الأحكام ووجوه الحكمة فيها حتى عن ... عن ... الصفحة ... ألا ترى أن ربيب مسلك الحج ، والفرائض كفيور ، والصلاة ، والطلاق ، وغير ذلك ، إنما يرجع في وجوبه إلى ورود الأمر بفعله [2] ولا يعرف عنه حتى نصلي في اليوم والليلة خمس بدون غيرها من بعض ، ولا نعلم أحد ... حكمته ومصلحته في عدد الركعات ، ولا في اختلاف ... منها من المسح والغسل إلى غير ذلك مما لا يخفى على من له معرفة بالسنن ومن كان ذلك له ومن أجله ، وبس ذلك على النحو ».

ثم يعود ... حتى نشأة علم النحو على يد ... فيحدد بدقة مكان علي النحو من غير علم الكلام فهو وإن كان يسير سموه على علم بفقه ، إلا أنه لا يرقى إلى مستوى البرهاني الذي تتمتع به علم الكلام ، بل يقول « ... أن علم النحو في سمت بعلم الكلامية البتة ... أن يقال أقرب إليها من بعض العلوم » [3] وهو بعد ذلك يشبهه ... بعلم المنطق ، ولا علمها برهاني الهندسي » [4] ثم يضرب ... مثلا يستعين به ذلك لتقريب نهجه وبين علم الكلام ، فيتحدث عن علم النحو فيقول « ... لو يكلف متكلف بقصب الكلام ذلك ممكن ... وإن كان على غير قانون ومستقلا ... لا ترى أنه لو تكلمت تصحيح ... بعض ... وتعيد ... ترتيب على ذلك

---

(١) مصدر السابق ص ٤٦ ، ٤٧

٢ ... ، ص ٥٢

٣ مصدر السابق ص ٩

[illegible]

[illegible]

وهكذا [illegible] حتى قد [illegible] من خلال تقدمه [illegible] النحو ومسموح على غير [illegible] تقدر هذا [illegible] على [illegible] وغير [illegible] العربية حتى ميزه [illegible] وهل ثمرة [illegible] حتى علوم العربية [illegible] في [illegible] تعلوم [illegible]

---

١) مصدر السابق ص ١٤٨، ١٤٩

النظـــرة الكليـــة

[illegible] منهج [illegible] الألفاظ النحوية والأحوال التي تطرأ عليها ، والظواهر [illegible] وعلاقات [illegible] الألفاظ النحوية وهي [illegible] التعميلات [illegible] وشمولها وكليتها [illegible] ويعرف في كل جزئية على حدة [illegible] بعضها ببعض بهدف التعميم والشمول

[illegible] إلى [illegible] في [illegible] علاقاتها [illegible] الحروف [illegible] قد سبق وأشرت إلى أن هذا النحو في الدراسة النحوية قد سلكه [illegible] في هذا [illegible] لم يكن ينحصر في الألفاظ وعلاقاتها والحروف وشبهها ، والحركات و[illegible] ، علاقات [illegible] ، ونوعاً من التبادل والتوافق [illegible] القواعد المحددة في منهج البحث و[illegible] لا

[illegible]

في، للطواحدس و تعمس في العصر حديث فهو ، لا ،
يبحث عن علاقة حروف بعضها ببعض و حركات بعضها
ببعض فيقول: "فكما يحسن تأليف حروف متفرقة كذلك
يحسن تأليف الأحداث المتغيرة، على عدد وقوعها لأنها
يعبر في الغالب عن فعل أعني الأسماء حتى كم
وشرع وتسمع، وذلك أن فتحة الفاء، وسكون العين وسكون
اللام، أحوال، مع اختلافها، متقاربة"[1].

وهو يتحدث عن الأسماء فقط يقصد نوعا من بعينه، لا
سيما وربطه الفعل إلى آخر كما يربط التابع بالمتبوع، وهو
ما يجمع الفعل والاسم على علاقات مشتركة، ثم يضع ملاحظ
صائبة عندما يقول: "... فإذا تغيرت أوائله وبنيته
مسوكة، ولم يطرأ شيء من ذلك حكمت له بالثبات
بعضه، وأجريته مجرى من حكمت له بالتصرف عما تشبهه،
وعليه، لتبعه جميع ما يتصرف، لأنه هو
الذي شبهه الاسم بالفعل فيه، فصرفوه كما تصرف الفعل، لأنه
فرع له"[2].

وهو يذهب إلى أن العرب وضعت في بنية بعض
الأسماء وبعض الأدوات ما يشبه الفعل، ثم تحقق
ما يحقق شروع الأصوات في الفعل، فهم يشبهون
الأسماء بعضها ببعض بحسب الأصل على فرع، لأنهم

---

1. خصائص ص 95
2. [illegible]

يعبون مصدر لإعلال فعله وتصحيحه مصححه ، وذلك نحو
قوله . قمت قياما ، وقاومت قواما » [1]

ثم تمضي من حين في كثير من صفحات كتابه يسوق من
أمثلته تلو أمثلته التي يؤكد بها نظره الكلية عند في
دراسته لظواهر اللغوية ، كما يؤكد بها سبق هذا العالم الجليل إلى
استعمال من وسائل البحث الحديث وإلى عناصر من منهج التعليمي في
البحث يحسب كثير من دارسي الفلسفة وسبق حتى في بلاد
أوربا لم تكشف إلا في أوروبا عصر نهضة . وهذا موضوع
لأبحاث هامة (١٧٧٠ ١٨٣١ م) على وجه التحديد

الاهتمام بالجزئيات

وحمد، وشويت شد وبوت لبّ. وقد يراهم قالوا: حمره
وصفور، وقالو عون تكتب عوه، وقع في حفر سوا وحفر
سبو وحفع، وحو قلم ديث قصد كل شده، وه
محرك ... شده قل بطرف؟؟. فسدى عقول في هد وبحوه
... وفي جمعت وسبب لاوي، سكف سهم
بك كلمه سد، ولا مرد نصحة وهو ... عني صيب
قسيه، ولا ... خيرًا محمولا على تكسير، قبل الواو منه تقلب
... فعب هدا وحسبت سعلة، به أسقطب ست الإلزمن
... لا ... حيوعنه ... الأعلام أبي محمده الاحسن
في كسرين لأحكام، ول صد ... صح لابه جرح على صحة
سبه على ... سه به ... بس صه قوبه، وسعيم ... هد
نصرف من ... كسب، ... ل في الاسعصى، ... عم
كل حب ... صحة جع سبو وحه بين ...
سسه على ... محصر و ... في ها ... من ... قسير
و حد!

وعلى سس ... سير بن حبي ... ...
من العرف ... ي معظم ... ... "... ...
هم بعربه سس كل من كب ... في معنى ... ...
سه ذكره بعد المعل، وأسند ... ...
لاسم، ... معل الوحب وعبر بوحب في ... سه ... "

... ... ٦

... ... ٥٢

أو: الشكل والمضمون

في مقدمة التي بدو من خوض القوم في كثير من مباحث
الثقافة، وبات في ما ترسمت أدبية ونقدية، تتشعب
حدث كثير عن قضايا لفظ ومعنى، وشكل ومضمون.

ويكاد يجمع بكل هذه الأيام على عصور الانحطاط وتحت
انحطاط التي شهدتها العصور، وقد وقفت وتقف في صف
المعتنين والأدباء المتشائمين، فقد كانت عصور الاهتمام باللفظ
على حساب العناية بالمضمون، وهي العصور التي خلت فيها الشعر
إلى سجع، وسجع فقط، وشعر إلى محسنات بديعية،
والأسماء على هذه المحسنات من التشبيه، بعض الشروح على
كتب بعض البلاغة أو بعض الكتب، بحواشيها، وقد خرجت
من كل أبواب المحسنات، وهم مع ذلك لا يجحدون كل ما في هذه
الحقبة، ولا يمكن أن نحكم أية قسوة على البلاغة التي
يدرسون ويدرسون.

ولقد كان مرجع في هذا الانحطاط الذي [illegible]، هو أن
الفرق بينهم حتى الأدب في عصر اللفظ، كان أعمق من قضية
المعنى، فأعماهم التشكك عن تصور قضايا المضمون ومشاكله

ولم حتى لم يكن مصطلح اللفظ والمعنى والمضمون والشكل
في حينه واضحاً، ولم يكن واضحاً في علاقته بعضهم ببعض،

قضية موقف معتزلي الذي عمد إلى قتل [illegible] وهو
أساس في رفض [illegible] فيهما أن [illegible]
والأساسي، والخبر، والمبتدأ، هو مضمون، وأن [illegible] هو
الذي يوقف، وأن [illegible] يكون جزء من [illegible]
والجهد المقدم، إلا ورد مضمون!

ثم يشير يعمم هذا الموقف على [illegible] فيحب
في كتابه، ويمدحه في سواه هذا المعيار. فهو كثيرا ما يأتي
بعض منه في نص متعارض مع العقل، وهذا نص غير مضبوط
وشكلا، ومعنى ولفظا، فمحمد يقول: [illegible] في
العربية، وهي صواب، أحدهما معنوي والآخر لفظي. وهذا
الصواب الذي عمد وقع في هذه اللغة، فإن فهمه وإسهامه هو
بالمعنى المعنوي. ألا ترى أن الأسباب المتعلقة من تصرف اللغة،
واحد منها لفظي وهو شبه الفعل الذي نحو أحمد [illegible] والبقية
كلها معنوية كالتعريف، والوصف، والعدل، والتأنيث
وغير ذلك؟؟ ..»[1].

ثم يتحدث عن الحكم الذي يفيده المعنوي وكيف أن
وجوده هي حاجة إلى القياس المقصي وهي يحدد المعنى فيقول:
«إذ من الممكن فيه لا يحدد بسطير [illegible] فأما إذا تم
المعنى فإنك محتاج إلى [illegible] »[2]

ثم يرد يقصي في حديثه عن شرف وارتفاع قدره على اللفظ،
وكأنه يحاج الذين يميزون في البلاغة لا يحسنون، فيقول: [illegible]

١ المصدر السابق ص ١١٤ ٢ المصدر السابق ص ٢٠٣، ٢٠٤

العرب، فصح حديثه عنها، وعرفه من تصرف حديثها، عدسها بحديثها قوي من عدسها بقلبها [illegible] ع
[illegible] وصف بالعقل، ما هو بأفضل من الفاضل والمفضول، وهو مرفوع مرفوع، أصبح النقد به قد مقدمة لأبقى من أجله؟»

ويؤكد [illegible] هي ترمي من [illegible] قد
[illegible] العرب قد صحو [illegible] وحسوف، وحسو حوسبه وهدوف وصفو عروبه[2] ورهوف، فلا ترى لها قد [illegible] ما هي إلا شاهد، بل هي عند خدمه منهم بمعاني وسويه وتشريف، وتطريب صلاح بوعد، وتحصيبه وتركيبه وتدسيه وابن المعتز بذلك لأحسن بموعي عنه[3]

[illegible] هذه القصيدة [illegible] كتب بشعر [illegible] وكل من تكثيره خير تيسر، وبيد أنهم كتب حتى بعض [illegible] في عصر [illegible] وخاصة في معيره أهل العلم، والمعرفة والمصنوع، وبين المحدثين، أهل النصوص [illegible] شكل، وذلك لأن [illegible] حتى يتوفر [illegible] لأدبه [illegible] في هذا الصدد، مثل أن يقول: «ويدخل على [illegible] في نفسهم (أي العرب)، وخدمه بعض عندهم، [illegible] معنى في أن يكتفي، وبيت يعود بعبارة به [illegible] يكون بيت أقره بعكفه عندهم، وهي [illegible] مصنوعة في أن يفعل يذكر الأمر على [illegible] هم[4] وهم هم[5] وكم عندهم[6] نحو فعل، ويفعل، ويفعل، ويفعل»

[illegible]

٢ [illegible] مجتبى عربه، وبعض هذا أول الس [illegible]

٣ الخصائص ص ٢٢٥ ٤ مصدر السابق ص ٢٣٣

(١) المصدر السابق ص ٥٤٤، ٥٤٥

(٢) المصدر السابق ص ٥٥٣

(٣) المصدر السابق ص ٥٥٣، ٥٥٤

ونحن لا نتصور هذه الصور من ألوان دراسة [illegible] حتى العلاقة التبعية التي تربط اللفظ بالمعنى وتشكل المضمون لهذا الحديث طولاً لا يتسع الإطار الذي رسمناه لهذه الصفحات، فحسبنا في هذا المقام أن نقول إن حتى كل نوع من هذه الفروق الدقيقة بين الكلمات، وتحديد مرجع هذه الفروق إنما هو الفرق القائم بين معاني هذه الكلمات. لأنه لم يوفق، كما يرى ذلك بحق الذين ذهبوا مذهب [illegible]

وكان لابد لهذا المنهج العقلي الذي تبناه ابن حني، والتعريف العلمي الذي سلكه بدراسات النحوية، كان لابد لهذا النمط العلمي من أن يولد عند النكبير عدة فائقة في صناعة الجدل، وبراعة وفيرة في فن الحدل والمناقشة، وهو قد وقف بنفسه عن قدة مدرسة لاعمرو وأنصاره، وهم من تعلم وحدة وبراعة في هذا النوع من ألوان الإرشاد والإقناع

حتى أنه نجد ابن حني وهو يستخدم هذه البراعة المعهودة له في منكلمي معرضه في بدراسات النحوية يقدم لنا صورة طريقة فيه ما هي عميقة وصائبة في أعقد الأحيان

فهو بعد أن تحدث عن شرف المعنى على اللفظ، وساق عدد من الحجج، التي رأينا من بينها تقدم العرب حروف الجر على المعمول في أول الفعل المضارع حروف المضارعة، نجده يتقدم خوه فيحاول أن يتساءل حروف أخرى لم يكن حقها من الكلمة التقدم الذي كان من حق حروف المضارعة، فسعته الحجة والتنبيه يعطي بهذه غاية التعليل المنطقي الذي كان أطوع له من النسب، فيقول: إن العرب قد "حشو بحروف المعاني فحصنوها بكونها حشوا، وأمنوها عليها ما لا يؤثر على الأطراف معرضة للحذف والإجحاف، وذلك كألف التكسير وياء التصغير، نحو دراهم ودريهم"[1]

---

١) المقتضب السابق ص ٢٣٣، ٢٣٤

وصورة أخرى [illegible]

[illegible]

[illegible] نحو [illegible]

[illegible]

من الكسرة ؟؟ . . (ثم [illegible]) . . . [illegible] الضمة وإن كانت

أثقل من الكسرة ، فإنها أقوى منها ، [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

من الألف [illegible] [3] .

وصورة ثالثة من صور [illegible]

[illegible] الأشياء [illegible]

[illegible] بالإطباق [illegible]

بالإشارة عن الاطباق ، ثم [illegible] من هذا الباب فنقول : [illegible]

[illegible] العرب) ـ الإطباق ، مع [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

حروف [illegible] حروف [illegible]

[illegible] حروف

[illegible] لأنها أقوى في [illegible]

[illegible] [2] [illegible]

[3] [illegible]

قلب ، وسك بها لام ، فهي فعله ، لأنه حرف زائد ، جيء به لأنه مقطع لأصل ، وتعمل في سعة التكرير ، هو على مقطع ، لا على سنة ولا عشى "

فنحن نعلم من حيث الأصوات والمقاطع ، وتأليفها بنيوية ، ونذوقه بسجع غير متكلف ، كما ذكرت وغيره ، فهذه لأن يعده شاهدا حجة بارعة لمقعد ، ولم يعده وقد سبقه شيء بعد لان في علم النفس الحديث من مقومات في سعة والإعلان عندهم يقول " وتعمل في سعة التكرير ، هو على لمقطع ، لا على سنة وعشى " فكأنه انتبه إلى أن في نكأس ، وحرف يبقى ضغطه في فم ، وهي وحدها التي سر الذكرى وتشكل بضغطات لإنسان

---

١) نفس السابق ص ٨٥

اللغة .. أقديمة هي أم مخلوقة؟؟ .

وكان لا بد لأن حتى نفرق هذا الأمر ، لأن حديثنا عن اللغة عن حق التقديس لم يكن مجرد خلاف حاد بين تمسكه محصوره في نطاق علم اللغة الإسلامي ، وقد كان عبوراً من عدة مذاهب فكرية له نظرة خاصة للإنسان ، وتفسير معين متعلق ، وموضوعي خاص من الاحترام والتقديس وحكمة ، ومرونة معروفة في أوجه من مختلف الثقافات .

وقد كان الموحدة المعتزلة يعني فيما من المسلمين ، هذا ما دعا المعتزلة لنفي القدم عن القرآن ، لأنهم يعتبرون الصفات لرتبة عن الذات الإلهية حتى لا يكون هناك إقرار بتعدد هذه الصفات فيكون مع القديم قديم آخر ، وهذا حتى المؤمن بالإشارة الإلهية في هذا الباب ، وإذا كان ذلك هو الذي دعا المعتزلة ، بل وحتى هذه المعركة المكررة مع غيرهم بأن هذه حجة لا تشكل كل المعتزلة موضوع عند المعتزلة ، ولكنا لا نريد الحديث عنهم هنا لأنه حق في صميم الموضوع الذي نحن بصدده فحسبنا أن نشير حتى الآن أن يحاكم اللغة بهذا المنطق ، وأن نبحث عن أصلها "وحي" هي من عند الله ؟؟ أم ظاهرة بوضع عبقري من وضعها الإنسان ؟؟

وبهذا نرى أن الحق كما يرى الدكتور صبحي الصالح يكمن في أن اللغة هي مصطلح وضعي قراري في هذا الشأن. فيقول: "إن أكثر ما نصر على أن أصل اللغة إنما هو توضع واصطلاح، لا وحي ولا توقيف".

ثم يرد هذا الأمر إلى صاحبه ابن فارس الذي كان قد عقد باباً لوضع اللغة وكيف وضعت لأسماء المسميات فيقول: "وذلك أنه جائز أن يخص الله عز وجل بعض خلقه من الإنس بمعرفة ما يواضعه عليه من أسماء الأشياء حتى يحصل من ذلك جملة كافية، فيحدث حينئذ لمن بعدهم من الأمم الحاجة إلى الاصطلاح على ما يريدون التعبير عنه من الأشياء المعلومات. فيضعون لكل واحد منها اسماً ويقع بذلك المعرفة به فيستغني بذكر ما يحضره إلى ذكر ما غاب عنه. وقد يمكن أن يكون ذلك أقرب وأخف وأسهل من أن يخص الله عز وجل بوحيه بعض خلقه بأسماء الأشياء كلها، ويعلمهم إياها، ويحتاج في كثير من الأحوال إلى ذكر ما لا يمكن إحضاره ولا الإشارة إليه، فلا بد إذن من اصطناع بعض ما يحضر على بعض. وكيف يكون ذلك بوحي، وغير ذلك مما هو حاجة في الاستحالة مجرد"[1].

والدكتور رمضان عبد التواب يرى قضية "نشأة اللغة" وظهورها غير خارجة عن المجتمعات الإنسانية، ويحسن أن نقرب من تصوره لهذه القضية حين يتحدث عن "وضع اللغة" وظهورها. والصورة عنده في التعبير "نشأة اللغة" ولا غرابة في ذلك، فكل من اللغة واللسان أداة يتعامل بها أفراد المجتمع البشري، ولا يمكن تصور انفكاك أحدهما عن الآخر في نشأته. فهي عنده نشأة هذه الظاهرة الإنسانية وصعوبة حصر مقدار ما يتطلبه من الزمن[2].

---

(1) الخصائص ص ٣٩

(2) مصدر السابق ص ٤٢

ويكفي ـ لتصور ما تستطيعه أن تدفع جمعية علمية كهذه ـ أن تدرس مؤلفة تعاونت فيها على درس طريق حديدي مثلا ، كما كان يصنع بعض الدول . وأن تنشر هذه الدراسة جميعة ذات ، وتفرق منه ومن فتح عشرة في حد بيوت ، ليس بأحد أن يساهم بقسمة واحدة ، وليس بحسبه من صنعه

كذلك كان من مستحدثات الأساتذة ، فعلى حين كانت الإشارات هي اللغة ، والإشارة تستعمل وحدها أو مع الصوت ، وحده أو لا تتصل به ، وقد يكون غير موجود ، بل لأنه في كثير من حين أو لا يمكن وجوده ، لأنه مريح من الصمت ، لا يجتمعان في مكان واحد ، وقد كان لابد للإنسان الصانع في عمليه ثروته الفكرية من أن يخترع الأدوات التي تسهل له العمل في هذا الميدان

ثم تطورت اللغة ، كما تطورت بقدر ، مع فروق يسيرة ، فهو أن اللغة قد أصبحت وعاء حضارة ، ومخزن للمقتنيات ، وأن ألفاظها قد تكسبت قيما جديدة ووجوها عصية ، أو أعطت بعضها ، ثم خاصة ، تقلبها على مجاري الأدب ، ومن ثم يمكن أن ألفاظ مثل « حي » ، و « رسول » ، و « شهيد » ، قد تحمل من خلال ومهابة وقدسية أكثر من معنى حرفي لها ، وضعت أصلا لتدل عليه ؟؟

هذه هي قصة نشأة لغة كما يحددها علم من حين وعلمه وهو هذا يضع من يطلع أحداث علماء لغة في كثير جامعات هيئة بهذا الفرع من فروع الدراسات ، ولكنه لا يقف عند هذا

[illegible] من حروف [illegible] "وضع [illegible]

[illegible]

[illegible] (١) ثم [illegible] الاسم [illegible] (١)

[illegible] وكشف [illegible]

من [illegible] الأعضاء [illegible]

[illegible] هو من الأصوات [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] ثم [illegible]

[illegible] وهو [illegible]

في الأصوات [illegible] "وضع [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] من هذه [illegible]

الأصوات التي [illegible]

[illegible]

[illegible]

الأصوات [illegible]

[illegible]

[illegible] العرب [illegible]

---

(١) المصدر السابق ص ٤٥

حكمه لاصوبهم وقولهم « قد انشق » إذ قصده عرض و « قد » إذ قصده صولاً ، وذلك لأن منقطع بصاء قصر ممدود منقطع مد ، وكذلك قولهم « قد حسن » و « قد استوت » فحذفوا الألف لأنها مجهورة ، فهي كالعلاج وحذفت تاء لأنها مهموسة ، لما لا علاج فيه »[1]

وكثير غير هذه لأمثلة ، وكثير غير هذه التي أصلنا وهي في السياق ، سوق من حس في كثير من تعليل توجيهه نصره وعلل معتزلة ، وأهل النظر في هذا الباب .

وهو يحدثنا الذي يروي أن النحاة إنما هي موقف من علم الكلام حتى المعتزلة الذي قالوا إن علم القرآن قديم لأنه كلام الله تعالى سبحانه وتعالى ، فتقدم في هذا الصدد حجة المعتزلة عندهم يقول « إن موضعه لأنه معهم من إحداث شيء بخلاف حجة نحو مومى إليه وغير نحوه ، والقديم سبحانه لا حد له فيصح الإيماء والإشارة إليه ، فعلى عندهم [2] إن موضعة على نفيه منه »[3]

وهو الذي يتهمه علي أبي علي الفارسي (٢٨٨ - ٣٧٧هـ ، ٩٨٧م) وصحبه أبعض عنه بفضل فر ذلك حتى الذي كان يحضر مجلسه لأبي علي الفارسي بأن النحاة وحي من عند الله فقول « إن أبا علي الفارسي رحمه الله تعالى هي موقف هي من عند الله وحتم بقوله سبحانه ﴿ وعلم آدم الأسماء كلها ﴾ [4] وهذا

---

(١) مصدر السابق ص ٦٦ ، ٦٧ (٢) في عند أهل النظر
(٣) الخصائص ص ٤٣ (٤) سورة البقرة ٣١

لاشتون موضع خلاف ودليل أن قد يحب أن يكون هو
قد دعى أن وضع عنه ، وهذا يعني من عنه سبحانه
لا محالة»

* * *

ولكن وعلى الرغم من كل هذه الدوافع فإن هذا الحوار لم يحل من قضية أصل العقد ، لأنه لا يستطيع أن يثبت لأن حتى تقطع الشك باليقين ، والشك الحقيقي وحده يثير هذه ، ولا اطمئنان غير المغرور بعد أن حدثنا به قصة شيء شرير يقيني ولكن بعض الناس قد لم يقتنعوا

ويبدو أن هوبز حتى كان يشك هذا الموقف الذي قاده عقله كعالم وتفكيره معاصره ، ولكنه كان يعتقد كل الاعتقاد وهذا حديث صريح من هوبز شخصيته ، فإنه وقد بعد عن مسقط رأسه ، حيث مرتع صباه وشبابه وحيث عاش معظم والنفاق في عهد الملك تشارلز الأول وترجمة وتفسيره على أنه نبيهم هو وفي عصره في سكرد ، وكان قد سار شوطا كبيرا في طريق الشهرة[1] ، وبدأ يحقق لإسمه ما هو أهم من ذلك وأعمق ، هذا الخيال الذي يعوض الإنسان عما فقد من أشياء ويسمح له بالتحليق في سماء الحرية والخيال[2]

وهوبز ، هذا الرجل في موقف ، كان يعتقد أن الحكومة الحكم ، وهو قد قسم الحكم ، وعاصره وقبل عصره من منحصر كتب بروده عن عقله أن هذا يعتقد أن

---

(١) مقدمة الطبعة ص ٣٩

تكون محبوبة ومسبوقة بعبرته فيقول وحدث لي قصة مثل هذه
إلى أنه صاحب كل هذا الجمال وهو يعبر بذلك عن هذه
موقف فيقول "وعندما بدأت أسير في تلك الموقف الذي
سحر وبحثت عن هذا الموضع فأخذ يتوغل في وجداني
بجماله وبحسبة جميلة تجعلني أفكر [illegible]
بأنني جزء من هذه الطبيعة الساحرة، فكرة تقتلني [illegible]
خلقت وأنا [illegible] لا هدف وأرقد على تلك الحشائش
حتى يكاد يصيبني [illegible] سحر، فيمر بذاكرتي [illegible]
فتحضر [illegible] حبيبتي التي [illegible] على [illegible]، فتعرفت
سعادة وغبطة [illegible] صحبة [illegible] تلك
الحبيبة وتصبح في سعادة [illegible] وأشرق بهجة [illegible] وتصبح
ولا لأحد [illegible] من حولها من [illegible] فتكون في نفسي
عندئذ كوني [illegible] سعادة [illegible] وحبي [illegible] فيزول
عني كل [illegible] لأصبحت [illegible] فيسهل علي [illegible] هذه
الحكمة الرائعة الماهرة"[1]

[illegible] حتى تنتهي هذه الموقف الذي [illegible]
ولا يلبث [illegible] الشاعر ثم يحاول [illegible] وقف عند [illegible] واضع
الدمعة [illegible] وعينه وجمالها فيحس بها [illegible]
وصفها، وأنه كانت لهم من [illegible] ولإمكان [illegible]
حتى لا يستطيع [illegible] يكون الله تعالى قد [illegible]
[illegible] هو كل الصفات [illegible] وأشرع جوهر [illegible]
فأنجز هذا السر العذري العربي جميل![2]

---

١ المصدر السابق ص ٤٥ ٢ مصدر السابق ص ٤٥ ٣

وكنه مع ذلك لا يستعر ... قد وضع في هذا الموقف ... من
... فسحة ... عن نفسه قائلا ... « أقف من خصمي
... وأكشف ... وأكفي مكنز ... وأرى حضوري ... فيه
... على كتف ... وجهته ... وكتفها عن ... فسحتها ... ه
لتوفيق »

... فهل في حديث ابن حمي هذا ما يمكن أن يأخذه عليه
كبار النسخة ... على معيار ... أم يكون في عرف عصره
... خاصة ... ؟ أم لا ... معايير في ... عن
عرفه المعبر ؟؟

الواقع أن نصيم ابن حمي إذا جعلت من بردته هذا نقطة ضعف
في موقفه ومنهجه ... فإنه يُعتبر كمعبر في نظر ... وذلك لأن
في بعثة ... فعلا من خصم ... وبرؤوسهم ... خصم إلى
مسؤول الأمر ... لا ... وعلى مثل ... حديث ... ه
على مستشرق فرنسي مثل ... أرسلت ... ١٩٢٣ ... ١٩٢٠ ...
عندما ... من عرب ... وقع في ... ، وصعب ... سره
... بعثة عربية ... قد كتب هذه البعثة غير معروفة بذكاء ...
قد فجأه في عدد ... من ... ه بسلاسة ... ه على كمية
... ، يدخن عليها ... ذات بعد من يوم هذه ... من بعدين منهم
قسس بها ... ولا ... ظهرت ... مرة ... ولا
أدري هل وقع مثل ... بعثة من بعثات ... ، ... في ... ور
... وأدوار ... ؟[1]

---

١ ... المعاصر العدد ... ٤

وحسبه ذلك أمانة والتزامًا بموقف العقلي السليم

ماهو العامل؟؟

وهكذا [illegible] من هذا [illegible] التفكير [illegible] الإنسان [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ولا [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] اللفظ والمعنى ؟؟

وابن جني ، انسجاماً مع موقفه الفكري ، يرى أن العامل هو الإنسان ، أي الإنسان المتكلم ، فهو [illegible] [illegible] عامل لفظي وعامل معنوي ليروك أن بعض العمل يأتي مسبباً عن لفظ يصحبه كمررت بزيد وليت عمراً قائم ، وبعضه يأتي عارياً من مصاحبة لفظ يتعلق به ، كرفع المبتدأ بالابتداء ، ورفع الفعل لوقوعه موقع الاسم ، هذا ظاهر الأمر ، وعليه صفحة القول . فأما في الحقيقة ومحصول الحديث فالعمل من الرفع والنصب والجر والجزم إنما هو للمتكلم نفسه لا لشيء غيره ، وإنما قالوا لفظي ومعنوي لما ظهرت آثار فعل المتكلم بمضامة اللفظ للفظ أو باشتمال المعنى على اللفظ (1)

وهو موقف صحيح [illegible] والمعتمد عنه في هذه [illegible] مذهب ابن جني في هذا الباب .

---

(1) [illegible]

والأمر الذي لاشك فيه أن هذه النصوص عن العرب جميعاً قبل الإسلام وبعده هي صورة مزيفة ومختلقة من الأساس، وتهدف إلى تحقيق غايات سياسية كثيرة وعلى رأسها هدف واحد هو الهدف من أجله اختلقت هذه النصوص ألا وهو تشويه الإسلام وتشويه كل ما يمت إلى العرب بصلة، وعندما نجد قوماً من الناس يتحدثون عن العرب في فترة ما قبل الإسلام بوصفهم أمة همجية لا تعرف شيئاً في الحضارة ولا في الدين، وحين يستشهد هؤلاء بشعوب أخرى غير عربية نصب عينيه هذا الهدف الذي حددناه.

وقد يبدو للبعض أن هذه النظرة التي ننظر بها إلى العرب في الجاهلية هي نظرة غير منصفة لهم وتتجاهل ما قدموه من حضارة للإنسانية، ونحن لا ننكر أن للعرب حضارة في عصور ما قبل الإسلام، وأن هذه الحضارة كانت حضارة واسعة، وتتميز بأنها حضارة [illegible] كانت من نوع أكثر تعقيداً من حضارات أخرى في تلك الفترة، وإن كان التعبير عن وجود حضارة ما يحتاج إلى حضارات أخرى تكون مجاورة لها، ولكن هذه الحضارة التي أسسها العرب في الجاهلية لم تكن معروفة لنا بالقدر الذي يسمح لنا بدراستها دراسة وافية، وبالتالي فإننا لا نستطيع أن نحكم على هذه الحضارة بأنها كانت حضارة عالية بالمعنى الذي يقصدونه إلا بقدر ما تسمح به المعلومات المتوفرة لدينا عنها.

ونحن لا نريد أن نتحدث عن حضارة العرب قبل الإسلام، ولا عن الفرق بين "العرب" و"الأعراب"، ولا عن تعريف العرب بالحجر والمدن والرحلات منذ عصور موغلة

في الكتاب ، ولا على الشعر الجاهلي ، يحتمل غير وجه
واحد ، لأنه لم يكن يتغير عن حضارة قوم بعينهم
بتغيرهم ، فيحتمي عليهم ، بعض كتب التاريخ
التي لا يعتمد
عليها فيما يتعلق بالعرب ، وقد أدى بهذا الرأي بعض المستشرقين
حتى كان يطرأ إلى العرب نظرة كلها ريبة وكلها عجب ، بل إن
بعضهم في أيامنا هذه لا يزال يرى أن أسلافنا لم يكونوا قوما يستحقون
الكفي والواجب من التقدير والاحترام . فيقول بعضهم : « فيم
قلت ومن أين يعلم أن العرب قد رعت الأمر واستشفته ،
وعنيت بأخباره وسعته ، حتى عرفت هذا الموضع بخصوصه وهذه
سنته إليه ، وسعته من أين ؟ ومن أكرب أن يكون قوم حتى
صناعة ، وأمس صلة من العلم بهذا الشأن بهذه الصفة
التي هو ، هذه التي لا تصح لذي فطرة وافية سليمة إلا بعد
توضيح بالغ وبيان يستفرغ فيه الوسع ؟ فمن هذا الذي
ما يعتري الصور حولهم وبقدائر صنعهم ويلطف سرهم حتى
كأنك بهم وقد صاغوا أنفسهم ، وجسموا عن أنفسهم ذلك
الجسم الحركب اختلاقا ، وأحكموه فيما تحكموه في أول نشأة
وهم يشعرون ؟ ألا ترى إلى قراءة من قرأ عسرو ﴿ ما ذئب لا ما
على يوسف ﴿ مجتمعا ، لا محتفلا وكانت قراءة عمر رضي الله عنه
﴿ أنبئت أنك تفتي الناس وتحسبني لا أهتدي ﴾ ؟ فحسبني لا
مختلفا غير ممكن كسرة الهمزة ﴾ [1] .

---

١ سورة النمل ٤٠ ٢ سورة النساء ٤٠

٣ سورة يوسف ٤٠ ٤ تفسير الطبري ص ٧٤

ثم مضى بن حبي يتحدث إلى جانب إعجاب النقاد في بعض وقوفهم عند بعض صور المبالغة بمعنى أن هذه المبالغة الفنية التي صورها الشعراء عنهم، فيما نقل عن بشار قائلاً: "حدثني بشار الشاعر، وهو أعرف بالصدق قال: كنت عند مضرب بن مضرس في خيمة من خيمه، وإذا هم يتحدثون، فذكروا في كلامهم فلاة وسعة، فقال بعضهم: قطعت فيها كذا وكذا ليلة، فقال له مضرب: فلا ترى هذه الخيمة بعيدة على الصوت؟"[1]

بن سلام يحدد وقد يحدد من شعر العرب و الصور التي مدحوهم و الخلال التي حمدوهم بها كشف عن دوافعهم و تقديمهم و شيوعهم لأن سبب ذلك عندهم عن فعل و تفكير، فهو يقول: "وإنما بنيت على نصف القوم مع سيدهم و عدة فوارسهم، فمدحتهم بالنجدة والرئاسة وإنما يقصد من العدة والعدد، ألا ترى إلى قوله:

في قدف يسعف لا مرف ... لا يهمل ... وده

وقول جميل في خبره:

... من جعفر خير ... يكون حي ويكون حمر

... يقصد ... كذلك

وقول عمر:

... على ظهر مضية قلته ... سورة ما تحي حية "يوم عمر"[2]

---

١ ... ص ... ج ١

٢ ... ص ... وانظر من قصيدة قيل فيها جاء ... ص ... ج ١

قس حين هذا مثل بعد لنطق مع بعد، قد كان الشعر هو ديوان العرب جميع، كما يقول الجميع، فلا يحق لنا أن نستبعد من بعد العرب وبعد ذلك مظهرهم، وخاصة الأعراب منهم. سلا نستبعدهم من مقومات حضارة، بما فيها من مادي ومعنوي، ونقص نطرق كيف نعرف على دواليب جامع هذا من شواهد لا نحص على تمكنهم من فيه حضارة عربية لم يكن لتباح لها لأسباب أنهم من حضارة عربية، وحضارة بأسباب ما كانوا يعيشون في طبه من مراحل تطور من شهدها الإنسان

وهي هذه الأرضية المتينة التي في العرب لا يحق لنا حين حرجنا في أن نمنح عقولهم قيمتها، "وكلاء العرب من غرقه وبعد بعيد منهم هذا حر فحرين سحر قط"[1]

بل هو بعد ذلك لا يتحرج في أن يضع العربية في مرتبة أرقى من الفارسية، وهو عندما يضع ذلك لا يفكر أن يكون هذا [illegible] بعد أن فضل [illegible] وبعد أن [illegible] كثير يحوذ بعضهم، وشارد عن بعضهم في هذا سوى برشع، فهو يقول [illegible] عربية ما أصبه فحشي، وقد بدت بعضه قبل شعرية عن حين لبعضه [illegible] سهم، بل لا أكاد أشعر شيئاً من [illegible] وبقدم لصف بعد في رأي وحسه[2]

---

[1] [illegible]

[2] [illegible] ص ٢٥٢

النموذج الذي يجب أن يحتذيه الشعراء

الإيمان بقدرة النفس على اكتشاف المجهول

وابن جنى الذى يعطى كل هذه الثقة للعقل العربى والتراث والحضارة العربية ، لا يقف هذا الموقف من ماضى هذا العقل والتراث والحضارة فقط ، وإنما تسحب ثقته هذه وتمجيده ذاك على المستقبل ، مستقبل الإنسان العربى المتسلح فى حقل العلم والدراسات بالمنطق العقلى ، وأدوات البحث التى تثبت صحتها وجدواها فى هذا الميدان . .

ونحن نلمح من خلال أحاديثه وإشاراته المتناثرة أن إيمانه بقدرة العقل على فض المغلق من الحقائق ، واكتشاف المجهول من المعارف ، والوصول إلى المحجوب من العلوم ، قدرة كبيرة ، وليس أمام الأمل فى انتصارات الإنسان فى هذا المجال حدود ولا سدود . .

فهو رغم حيرته وتردده فى موضوع اللغة ، أوحى هى أم موضوعة؟ إلا أنه لا يفقد الأمل فى أن يصل عقله يومًا ما إلى خاطر يحسم الأمر فى أى من الاتجاهين اللذين يتنازعانه ويتجاذبان عقله ووجدانه ، فيعد القارئ بأنه « إن خطر خاطر فيما بعد ، يعلق الكف بإحدى الجهتين ويكفها عن صاحبتها ، قلنا به »[1] .

وعندما يتحدث عن حكمة العرب ، فإنه يقف الموقف المتطلع مع نفسه ، فإذا كان سجد هذه الحكمة إنما يرجع إلى علو شأن

---

(١) المصدر السابق ص ٤٦ .

العقل العربي ، فلابد لعقل الباحث من أن يصل إلى أغوار هذه الحكمة ويتكشف ما فيها من روعة وجمال ، وإذا كان يقف اليوم عاجزًا أمام بعض أسرار هذه الحكمة فلابد وأن يفتح له المستقبل هذه الأبواب ، فحكمة العرب كما يقول : « تشهد بها العقول ، وتتناصر إليها أغراض ذوى التحصيل ، فما ورد على وجه يقبله القياس وتقتاد إليه دواعى النظر والإنصاف ، حمل عليها ، ونسبت الصنعة فيه إليها ، وما تجاوز ذلك فخفى لم تيأس النفس منه »[1] .

فهذه الثقة التى يعطيها ابن جنى للنفس ، وإيمانه بقدرتها على اكتشاف ما هو « خفى » الآن ، إنما توحى إلينا ، هى كذلك ، بصدقه مع نفسه ، ومع المنهج الاعتزالى الذى استخدمه بعبقرية وحصافة عندما غزا به - على هذا النحو الذى أشرنا إليه - دراسة النحو العربى ، وقدم لنا كتابه القيم (الخصائص) تجسيدًا لهذا المنحى الدراسى فى هذا الميدان[2] .

---

(١) المصدر السابق ص ٥٥٦ ، ٥٥٧ .

(٢) عندما كنت طالبًا فى « ليسانس » كلية دار العلوم ، كان مطلوبًا أن أقدم - فى أعمال السنة - بحثًا فى نحو اللغة العربية ... ولما كنت عزوفًا عن البحوث التقليدية ، التى لا إبداع فيها ولا فكر - كأغلب البحوث التى تقدم فى مثل هذه المناسبات ، فى « النحو » - فلقد حار عقلى : ماذا أكتب ؟ وفيم ؟ وكيف ؟!! ... ثم تذكرت أننى قرأت للدكتور طه حسين ثناء على نقد كتاب (الخصائص) لابن جنى ، ووصفه بأنه أعظم ما كتب فى فلسفة العربية ...
ولما كنت أعلم أن ابن جنى هو واحد من أعلام التيار العقلانى فى تراثنا العربى الإسلامى ، فلقد خطر بذهنى أن أبحث عن أثر منهجه العقلانى فى دراساته للعربية ، كما تمثلت فى كتابه (الخصائص) .. فكانت هذه الدراسة - التى بين يدى القارئ - هى التى تقدمت بها « بحثًا » فى « أعمال السنة » عندما كنت طالبًا فى كلية دار العلوم .

الفهـرس

مقدمة	٣
الكوفة والبصرة : مدينتان ومدرستان	٧
من هو ابن جنى ؟؟	١٨
منهج البحث فى (الخصائص)	٢٠
الخلق والإبداع	٢٢
الاستقلال فى الرأى	٢٥
مستوى البراهين النحوية ومكان النحو من تصنيف العلوم	٢٧
النظرة الكلية	٣٠
الاهتمام بالجزئيات	٣٣
اللفظ والمعنى أو الشكل والمضمون	٣٦
البراعة فى الجدل	٤١
اللغة .. أقديمة هى أم مخلوقة ؟؟	٤٤
ما هو العامل ؟؟	٥٣
الثقة فى الحضارة العربية	٥٤
الإيمان بقدرة النفس على اكتشاف المجهول	٦٠

إلى القارئ العزيز ..

في هذه السلسلة الجديدة :

إذا كان «التنوير الغربي» هو تنوير علماني ، يستبدل العقل بالدين ، ويقيم قطيعة مع التراث ..

فإن «التنوير الإسلامي» هو تنوير إلهي ، لأن الله والقرآن والرسول صلى الله عليه وسلم : أنوار ، تصنع للمسلم تنويرا إسلاميا متميزا .

ولتقديم هذا التنوير الإسلامي للقراء ، تصدر هذه السلسلة ، التي يسهم فيها أعلام التجديد الإسلامي المعاصر :

- د . محمد عمارة
- المستشار طارق البشري .
- د . حسن الشافعي
- د . محمد سليم العوا .
- ا . فهمي هويدي
- د . جمال الدين عطية .
- د . سيد دسوقي
- د . كمال الدين إمام .

وغيرهم من المفكرين الإسلاميين ..

إنه مشروع طموح ، لإنارة العقل بأنوار الإسلام .

الناشر